

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

26 апреля 2018 года Авиастроительный районный суд города Казани в составе:
председательствующего судьи Сафиной Л.Б.,
при секретаре судебного заседания Хабибулловой А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Окна-Вашего Дома» к ФИО о взыскании неосновательного обогащения,

у с т а н о в и л:

Общество с ограниченной ответственностью «Окна-Вашего Дома» в лице конкурсного управляющего ФИО обратилось к ответчику с иском в приведенной выше формулировке. В обоснование исковых требований указал, что определением Арбитражного суда Республики Татарстан от ДД.ММ.ГГГГ по делу А65-27592/2016 ООО «Окна-Вашего Дома» (№ признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден ФИО

Управляющей организацией и единоличным исполнительным органом ООО «Окна-Вашего Дома» до открытия конкурсного производства являлось ООО «УК «Правление», в лице директора ФИО

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц ООО «КАП-ТЕХНО» является правопреемником ООО «Окна-Вашего Дома».

Из ПАО «Сбербанк» поступила выписка о движении денежных средств по расчетному счету «КАП-ТЕХНО» № о перечислении денежных средств физическому лицу ФИО с назначением платежа «пополнение карты по договору» в общей сложности на сумму 789 090,17 рублей.

Согласно ответа ИФНС, данные переводы денежных средств не отражены в книге покупок-продаж ООО «КАП-ТЕХНО». Ответчик также не является работником ООО «КАП-ТЕХНО».

Истец просил взыскать с ответчика в свою пользу денежные средства в размере 789 090,17 рублей.

В ходе рассмотрения дела исковые требования были увеличены, истец просил взыскать с ответчика в его пользу денежные средства в размере 888 580,33 рублей.

Конкурсный управляющий ООО «Окна-Вашего Дома» ФИО и представитель ООО «Окна-Вашего Дома» **Кузьмин И.С** в судебном заседании уточненные исковые требования поддержали.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен. Сведений об уважительности причин неявки в суд не представила, ходатайств об отложении судебного разбирательства не поступало.

В соответствии с положениями статьи 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и с учетом мнения представителя истца суд определил: рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Выслушав конкурсного управляющего ООО «Окна-Вашего Дома» ФИО, представителя ООО «Окна-Вашего Дома», изучив материалы настоящего дела, суд приходит к следующему.

Статья 8 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности, в том числе, вследствие неосновательного обогащения.

На основании главы 60 Гражданского кодекса Российской Федерации "Обязательства вследствие неосновательного обогащения" никто не должен получить имущественную выгоду без надлежащего правового основания.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Согласно статье 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения: 1) имущество, переданное во исполнение обязательства до наступления срока исполнения, если обязательством не предусмотрено иное; 2) имущество, переданное во исполнение обязательства по истечении срока исковой давности; 3) заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки; 4) денежные суммы и иное имущество, предоставленные во исполнение несуществующего обязательства, если приобретатель докажет, что лицо, требующее возврата имущества, знало об отсутствии обязательства либо предоставило имущество в целях благотворительности. Согласно части 3 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

По делу установлено, что ООО «Окна-Вашего Дома» является правопреемником ООО «КАП-ТЕХНО», прекратившего свою деятельность с ДД.ММ.ГГГГ ввиду реорганизации в форме присоединения к ООО «Окна -Вашего Дома».

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от ДД.ММ.ГГГГ по делу А65-27592/2016 ООО «Окна-Вашего Дома» № признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден ФИО

Управляющей организацией и единоличным исполнительным органом ООО «Окна-Вашего Дома» до открытия конкурсного производства являлось ООО «УК «Правление», в лице директора ФИО

В ходе исполнения возложенной законом обязанности конкурсный управляющий установил, что с 2015 года с расчетного счета ООО «КАП-ТЕХНО» № в пользу ФИО проведены платежи на сумму 888 580,33 рублей, с назначением платежа (пополнение карты по договору).

Счет, на который ООО «КАП-ТЕХНО» перечислило вышеуказанные денежные средства, принадлежит физическому лицу ФИО

Согласно ответу ИФНС, данные переводы денежных средств не отражены в книге покупок-продаж ООО «КАП-ТЕХНО». Ответчик также не является работником ООО «КАП-ТЕХНО».

Требования по настоящему делу истец основывает на отсутствии между сторонами правоотношений, в силу которых ответчику были перечислены денежные средства.

Поскольку спорная сумма перечислена ответчику в отсутствии правовых оснований, доказательства обратного ответчиком не были представлены, суд считает, что на стороне ответчика имеется неосновательное обогащение.

При указанных обстоятельствах заявленные истцом требования о взыскании с ответчика в качестве неосновательного обогащения денежных средств в размере 888 580,33 рублей на принадлежащую ответчику карту ПАО «Сбербанк» подлежат удовлетворению.

При таких обстоятельствах, оценив все собранные доказательства по делу в их совокупности, суд приходит к выводу, что заявленные требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 103 Гражданского Процессуального кодекса Российской Федерации издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Определением Авиастроительного районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ обществу с ограниченной ответственностью «Окна-Вашего Дома» в лице конкурсного управляющего ФИО предоставлена отсрочка в уплате государственной пошлины.

Поскольку исковые требования удовлетворены, с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в местный бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации в размере 12 085,08 рублей.

Руководствуясь статьями 194-199, 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

иск общества с ограниченной ответственностью «Окна-Вашего Дома» к ФИО о взыскании неосновательного обогащения удовлетворить.

Взыскать с ФИО в пользу общества с ограниченной ответственностью «Окна-Вашего Дома» в лице конкурсного управляющего ФИО сумму неосновательного обогащения в размере 888 580 рублей 33 копейки.

Взыскать с ФИО государственную пошлину в бюджет муниципального образования <адрес> в размере 12 086 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий Сафина Л.Б.